

**ROMÂNIA**  
**REGIUNEA CENTRU**  
**CONSILIUL PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ**

**PROCES VERBAL**  
**Încheiat astăzi, 15.04.2008 la**  
**Ședința ordinară a Consiliului pentru Dezvoltare Regională „CENTRU”**

**Membrii Consiliului pentru Dezvoltare Regională „CENTRU” participanți la ședință:**

1. Edita Eموke Lokodi – Președinte CDR Centru – Președinte CJ Mureș
2. Martin Bottesch – Vicepreședinte CDR Centru – Președinte CJ Sibiu, reprezentat prin dl. Cosmin Ioan Corman
3. Ion Dumitrel – membru, reprezentat prin dl. Florin Teodor Mărginean
4. Mircea Gh. Hava – membru, reprezentat prin dl. Nicolae Moldovan
5. Ioan Iancu Popa - membru
6. Aristotel Căncescu – membru, reprezentat prin dl. Secuiu Nicolae
7. George Scripcaru - membru
8. Demeter Janos – membru, reprezentat prin dl. Biró Dónát
9. Albert Amos – membru
10. Zsufa Levente – membru
11. Bunta Levente – membru, reprezentat prin dl. Orban Bela
12. Pap Jozsef – membru
13. Buruș Maria Ella - membru
14. Florea Dorin – membru, reprezentat prin dl. Sandor Csegzi
15. Peter Ferenc - membru
16. Klaus Werner Johannis – membru, reprezentat prin Virgil Popa

**Alți participanți:**

- \* Cornelia Orian, cenzor, director adj. economic, Consiliul Județean Alba
- \* Birgit Schlicwenz,
- \* Doamna Yuriko Rach,
- \* Kraila Bianca, inspector, Primăria Brașov
- \* Frangulea Cătălin, șef department, Asociația Metropolitană Brașov
- \* Creoșteanu Kristina, coordonator Dept. Afaceri europene, Asociația Metropolitană Brașov
- \* Paraschiva Horvat – consilier al Unit. Teritoriale Centru a MDLPL
  
- \* Drăgușin Emanuel – redactor publicația INFORMAȚIA de ALBA
- \* Ioana Piticariu, redactor publicația UNIREA

Ședința a fost prezidată de către doamna Edita Emöke Lokodi, președinte CJ Mureș și președinte CDR Centru.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Bună ziua, doamnelor și domnilor! Deschidem ședința de astăzi a CDR Centru.

Pe Ordinea de zi a ședinței se regăsesc 11 puncte principale, proiecte de Hotărâri ale CDR și informări, precum și 3 puncte suplimentare la capitolul Diverse.

Supun la vot Ordinea de zi a ședinței CDR din 15 aprilie 2008.

Se aprobă în unanimitate.

Doamnelor și domnilor, deoarece Ordinea de zi a ședinței CDR de astăzi cuprinde, la primul punct, Proiectul de Hotărâre privind aprobarea reactualizării Planului Regional de Dezvoltare pe perioada 2007-2013 în Regiunea Centru, dau cuvântul domnului Mihai Pocanschi, director planificare al ADR Centru care va susține Expunerea de motive pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre.

**Domnul George Scripcaru:**

Mă scuzați doamnă președinte, dar aș dori ca acest punct să fie prezentat după informarea privind stadiul Planului integrat de dezvoltare a polului de creștere reprezentat de municipiul Brașov. Consider că această informare este foarte importantă și că nu își mai are rostul dacă dumneavoastră prezentați acum informarea de la punctul 1.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Domnule primar, când am propus această Ordine de zi nu ați avut nici o obiecție. Dumneavoastră trebuia ca atunci când s-a votat ordinea de zi să vă expuneți punctul de vedere.

Informarea pe care dvs. doriți să o prezentați nu periclitează schimbările din Plan. Este un plan făcut în așa fel încât să poată fi modificat oricând. Părerea mea este că prezentarea acestei prime informări nu pune în pericol proiectul pe care doriți să îl depuneți pe Programul Operațional Regional, Axa 1. Asemenea proiecte se pregătesc și la Sibiu sau Târgu Mureș. Din aceste motive vă spun că nu este nici un pericol în ceea ce privește proiectul dumneavoastră.

**Domnul George Scripcaru:**

În acest proiect sunt prevăzute niște sume care sunt deja stabilite. Eu sunt de acord cu Ordinea de zi, am cerut să fie doar o inversare a punctelor.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Planul Regional de Dezvoltare este un Plan de strategii, iar Programul Operațional Regional cuprinde fondurile europene și fondurile structurale care sunt derulate și gestionate prin Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor și Agenția pentru Dezvoltare Regională CENTRU.

Aș dori să mă consult și cu domnul director Crețu. Vedeți un pericol între aprobarea Planului și informarea de la punctul 7?

**Domnul Simion Crețu:**

Nu este vorba despre un pericol, fiind finanțate două tipuri de proiecte. Avem un pol de creștere în Regiunea Centru care este municipiul Brașov. Reprezentanții Brașovului au fost invitați la ședința trecută să își spună punctul de vedere, în acest Plan fiind niște faze de lucru în care s-au elaborat niște documente. Consiliul pentru Dezvoltare Regională l-a invitat pe domnul primar de la Brașov, căruia îi mulțumim că a răspuns invitației noastre, să prezinte concepția pentru acest Plan de Dezvoltare a polului de creștere Brașov care este practic un pol de creștere în sistem metropolitan. Dânșii beneficiază de un buget, din bugetul alocat Axei 1 cuprins între 20% și 40%, buget pe care va trebui să îl aprobe CDR-ul. În Axa 1 am prins (fără să nominalizăm din portofoliul de proiecte) toate tipurile de proiecte pe care le avem și care, să spunem așa, s-ar putea rezolva din Strategia de Dezvoltare Regională, prin Programul Operațional Regional. Deci, ca strategie, din banii pe care îi avem alocați pentru POR trebuie să vedem cam câte proiecte putem finanța din POR pentru strategie, punctul 7 referindu-se strict la dezvoltarea polului de creștere Brașov.

**Domnul George Scripcaru:**

Domnule Director privesc această Anexă a Proiectelor Regionale Prioritare. La denumirea proiectului, aveți niște evaluări care sunt trecute aici și care, dacă sunt corelate cu ultimul paragraf din expunerea de motive, nu se potrivesc. Sunt lucruri care se bat cap în cap și atunci nu mai are rost să discutăm, pentru că dumneavoastră ați stabilit deja acest lucruri. Nu am cerut ca Ordinea de zi să nu rămână aceeași, doar să inversăm puțin punctele respective. Doar atât am solicitat doamnă președinte.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

În momentul de față cred că este contrar înțelegerilor care existau între cei 6 președinți. Împreună cu ceilalți președinți am discutat la Sovata problema polului de creștere Brașov. Trebuie să vă informez, dacă domnul Crețu nu a spus, că noi nu am luat o decizie, am amânat-o. Având o marjă de 20-40%, prima dată va trebui să existe o discuție la nivelul președinților și să vă facem o propunere, acest lucru nu s-a făcut. Din moment ce această discuție nu a avut loc, trebuie să vă spun că sunt mai multe probleme cu privire la polii de creștere, aceasta fiind de asemenea o problemă care s-a decis în altă parte decât între cei 6 președinți din Regiunea 7 CENTRU. Nu s-a decis între președinți cine va obține această posibilitate de a beneficia de un fond de 20 sau 40 %, iar dacă punem astfel problema, atunci eu, în momentul de față, trebuie să supun chestiunea județelor care sunteți prezenți aici fără președinți, pentru că atunci nu putem aproba nici punctul 1, putem doar să luăm act de informarea făcută și să amânăm până după alegeri.

**Domnul Sandor Csegzi:**

Eu aş avea o propunere, dacă nu suntem strict legați de o dată cu aprobarea strategiei, evident că se poate amâna. Problema pe care o ridică domnul primar este una reală și eu vreau să o pun în discuție, doar că nu la acest punct, ci puțin mai încolo. La Ministerul Dezvoltării Regionale se discută deja pe hărți foarte bine conturate acești poli de dezvoltare, se discută de reorganizarea acestor regiuni de dezvoltare. Deci în următorii 5 ani, sigur se vor întâmpla evenimente care vor influența în mod categoric tot ceea ce înseamnă proiectare. De aceea trebuie să avem în vedere corelarea proiectelor legate de polul de dezvoltare; poate să fie și Sibiul și Târgu Mureș. La Harghita și Covasna nu știu care o să fie situația, dar în mod clar și în celelalte regiuni de dezvoltare se formează niște poli de dezvoltare care ies din conturul regiunilor de dezvoltare.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Domnule viceprimar aici este vorba despre o situație specială pentru Brașov, este vorba că la nivelul Ministerului Dezvoltării Regionale se stabilesc niște poli unici într-o regiune, și aici acest beneficiu îi revine Brașovului. Noi, conform recomandărilor și mă repet, acestea sunt doar recomandări, va trebui să stabilim ca din suma totală pe Axa 1 a POR ce sumă suntem de acord să fie atrasă exclusiv de Brașov, ca și cel mai dezvoltat pol de creștere al Regiunii. Pentru aceasta avem nevoie în primul rând de o decizie politică și în momentul de față declar în mod clar că nu avem această decizie politică. Nimeni în afară de mine în momentul de față nu are dreptul să ia o decizie în acest sens. Chiar dacă am hotărî în acest moment să ne retragem 10 minute, o jumătate de oră să discutăm nu putem ajunge la o decizie.

Domnule Director General Crețu, ați băga aceste probleme în proiectul de hotărâre privind reactualizarea Planului? Dacă da, atunci vă rog să amânați la o dată la care noi președinții actuali să decidem.

**Domnul Simion Crețu:**

Sunt două lucruri diferite: un plan de dezvoltare și o strategie. La punctul 1 am încercat o vizualizare, există un Comitet Regional de Evaluare Strategică și Corelare care, pentru luarea deciziilor, trebuie să îi dăm o bază. De aceea noi ne-am gândit ce tipuri de proiecte putem dezvolta pe fiecare Axă, numărul de proiecte fiind stabilit după bazele de date pe care noi le avem la dispoziție. Asta înseamnă concretizarea Planului de Dezvoltare ce se poate realiza numai prin Programul Operațional Regional și pe care vrem să îl prindem ca o anexă la Planul de Dezvoltare Regională. În ceea ce privește polul de creștere Brașov, se specifică clar că 151,7 milioane euro este suma alocată la Axa 1 pentru Regiunea Centru iar pentru polul de creștere alocă între 20 și 40%. La Sovata am prezentat atât Axa 3.1 Infrastructura de sănătate cât și Axa 1 spre informare, fără să prezentăm un proiect de hotărâre, pentru că noi suntem un executiv. Consiliul pentru Dezvoltare Regională a hotărât să invite județul Covasna și primăria județului Brașov pentru a-și prezenta informările. I-am trimis o invitație domnului Scripcaru și am organizat o întâlnire la Brașov, pentru a discuta ce înseamnă un plan integrat, astfel încât dâșii să ne facă o prezentare iar Consiliul pentru Dezvoltare Regională să decidă cât se alocă, între 20 și 40 % din 151,7 milioane. Dâșii, din Planul integrat de dezvoltare a polului de creștere a zonei metropolitane Brașov, să vadă ce proiecte își prind din POR la care vor

avea un buget fix și altele vor putea fi finanțate și din Programele Operaționale Sectoriale, restul vor beneficia dintr-un spor de dezvoltare urbană. În regiune avem încă 30 de municipii și orașe care au o strategie și un plan de dezvoltare urbană.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Domnule director general, dacă știați că azi doriți să luați o decizie referitoare la procente, de ce nu ați făcut tot posibilul ca toți președinții să fie aici? Eu susțin că în momentul de față nu putem decide dacă e 20 sau 40 %. Repet, la Sovata am avut o discuție pentru a sprijini Brașovul, dar trebuia să fie aici toți președinții consiliilor județene pentru a lua o hotărâre.

**Domnul Cosmin Corman Ioan:**

Dacă îmi permiteți o propunere? Poate este suficient să se precizeze că valorile sunt estimative și că este doar o informare.

**Domnul George Scripcaru:**

Sunt de acord, doar că dumneavoastră spuneți că suntem un cvorum și ar trebui atunci să se hotărască ce aprobă președintele acestui cvorum și ce aprobă ceilalți. Dacă sunt lucruri care se pot face separat dați-mi voie să vă spun că nu prea este în regulă pentru că este o structură care se reunește și care, dacă are un cvorum, nu contează dacă persoana respectivă este de față sau nu. Nu cred că este corect și logic acest lucru. Sunt de acord cu propunerea ca acest material să fie prezentat ca și un instrument de lucru, care nu reprezintă o decizie finală în acest sens, putându-se reveni și reactualiza oricând în funcție de deciziile care vor fi luate și care influențează acest lucru. Bazându-mă pe argumentele pe care le-ați spus dumneavoastră și domnul Crețu, Brașovul este singurul pol de creștere care a fost decis. Trebuie ținut cont de aceste criterii la care fac referire pentru că între 20 și 40 % se stabilește un minim. Sau poți lua niște decizii în baza unor prezentări și argumente pe care eu sunt convins că le am și care ne-ar putea aduce 40%. De ce nu puteți fi de acord cu acest lucru?

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Chiar dacă ne place sau nu există o practică, o practică care a făcut Regiunea CENTRU să fie regiunea care funcționează cel mai bine la nivel național. În calitate de președinte trebuie să păstrez acest echilibru. La Sovata s-a deschis prima dată discuția și nimeni nu a respins ideea, toată lumea a fost de acord ca la o dată ulterioară să discutăm împreună cu Brașovul dacă vom susține acest lucru mai departe. Susțin că decizia se ia în acest plen, cum este și normal, doar că la problemele de importanță majoră ne-am întâlnit toți președinții, am ascultat argumentele și am luat împreună o decizie de sprijin. Nici un proiect de hotărâre de o așa importanță nu s-a supus în fața plenului fără o discuție în prealabil. Solicit să discutăm împreună deoarece nu avem în fața noastră un proiect de hotărâre, avem doar o informare.

**Domnul George Scripcaru:**

Dacă președinții nu sunt aici mai are rost să prezint această informare?

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Informarea ne-o prezentați nouă și cred că toată lumea poate informa la rândul ei președinții, iar la următoarea ședință vom discuta. Este o problemă complexă pentru care cei aflați aici nu pot decide. Consider că ar trebui să ascultăm informarea dumneavoastră, după care vom discuta și vom stabili, în raport cu valoarea proiectului, cum vom administra aceste fonduri. Nu vreau să pun în pericol nici situația Brașovului, dar nici cea din Sibiu, sau Alba.

Referitor la punctul 1, unde în general sunt aceste sume de la minim până la maxim, putem aproba Planul.

Sunteți de acord cu acest lucru?

**Domnul George Scripcaru:**

Cu rugămintea ca propunerea făcută să fie inserată în această hotărâre.

**Doamna Birgit Schliewentz:**

Dacă se amână decizia pentru data viitoare s-ar putea să ne întâlnim cu aceeași situație. Acest lucru trebuie gândit pentru a nu ne întâlni din nou cu această situație în care președinții nu sunt prezenți.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Nu amânăm punctul 1, proiectul de hotărâre, doar că nu stabilim procentul pt Axa 1 – Poli de creștere, acesta rămânând de la 20 la 40 %. Nu amânăm hotărârea, decidem doar cu privire la informare, iar ulterior vom lua o decizie pentru a stabili procentul fix, că nu stabilim procentul pt Axa 1 – Poli de creștere.

**Doamna Birgit Schliewentz:**

Părerea mea este că trebuie pregătit cu foarte mare atenție, pentru ca orașele să aibă o siguranță.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Sigur, de aceea avem nevoie de o discuție împreună și de o pregătire foarte atentă.

**Doamna Maria Ivan:**

Pentru Axa 1 nu sunt încă finalizate ghidurile și procedurile. În momentul în care vor fi finalizate la nivel de Minister, vom pregăti acca expunere și prezentare, în care vom supune aprobării procentul de 20 și 40%. Acum avem doar o informare, cu atât mai mult

cu cât în Plan este prins acest proiect. Nu este trecut cu sumă pentru că nu aveam cum să trecem o sumă, dar figurează în lista de proiecte.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Vă mulțumesc. Propun să trecem la prezentarea proiectului de hotărâre de la punctul 1.

**Domnul Mihai Pocanschi:**

Aș dori să punctez câteva lucruri care să clarifice situația. Planul Regional de Dezvoltare a Regiunii 2007-2013 a fost pregătit și aprobat în perioada 2004-2006. Alte regiuni de dezvoltare nu au mai prevăzut reactualizarea acestui Plan în timp. Atunci când Consiliul pentru Dezvoltare Regională a aprobat Planul pentru Dezvoltare Regională a făcut precizarea ca acest Plan să fie reactualizat anual. Am considerat acum că este nevoie de această reactualizare, pentru a pune la dispoziția CRESC-ului un instrument de lucru concret, deoarece membrii aprobă proiectele pe POR în funcție de importanța strategică prinsă în Planul de Dezvoltare al Regiunii. Planul de Dezvoltare este foarte mare, cuprinde și Axe de agricultură, Axe legate de alte POS-uri, nu numai de Programul Operațional Regional. Noi încercăm să concretizăm portofoliul de proiecte pe care îl avem la dispoziție, primit de la județe și de la o gamă largă de potențiali beneficiari. De aceea am introdus acest capitol 4 la Plan, prin care să punem la dispoziția CRESC-ului un instrument mai concret, prin care ei să poată concretiza exact proiectele care le avem la dispoziție. Planul va intra pentru actualizări în Consiliul pentru Dezvoltare Regională pentru a fi într-adevăr un instrument de lucru. Împreună cu celelalte Organisme Intermediare, cu Organismele care gestionează fondurile structurale la nivelul Regiunii am demarat o întâlnire, încercând să punem bazele unui instrument prin care să vedem efectele proiectelor de pe toate Programele Sectoriale care se implementează la nivelul Regiunii CENTRU. Luând legătura cu aceste Organisme Intermediare vom încerca pe viitor să adăugăm și la celelalte Axe ale Planului Regional de Dezvoltare, proiectele concrete pe care dâșii le au la dispoziție. Astfel, vom încerca să transformăm Planul de Dezvoltare al Regiunii de la generalitatea pe care a avut-o, într-un instrument de lucru mai complex. Acesta este scopul acestei reactualizări a Planului. Am actualizat datele din analiza economică și socială, am încercat să adaptăm puțin partea de strategie a planului, măsurile și prioritățile cu celelalte Programe Operaționale Sectoriale. Și pe programul de agricultură și dezvoltare rurală se va solicita proiectelor un aviz din partea noastră, aviz în care noi să precizăm că proiectul respectiv se încadrează în Planul de Dezvoltare al Regiunii. Partea de competențe este acest capitol 4, prin care să încercăm implementarea unor proiecte din portofoliul POR, să le prindem ca parte din Planul de Dezvoltare și ca instrument în decizia CRESC-ului. Acolo se iau deciziile de finanțare, după ce CDR va da acceptul pe anumite puncte concrete. Planul de Dezvoltare va intra la aprobat anul viitor, sau anul acesta, dacă este cazul, și Consiliul pentru Dezvoltare Regională consideră că este nevoie să se actualizeze.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Dacă mai dorește cineva să facă o completare la această prezentare?

**Domnul George Scripcaru:**

Domnul Pocanschi a subliniat aceste lucruri, dar revin și spun că sunt de acord ca să se treacă în acest proiect de hotărâre această completare pe care am solicitat-o, cum că acest document este un instrument de lucru. Ceea ce a spus domnul Pocanschi să fie inserat, pentru că în momentul de față aceste lucruri nu sunt trecute în informare. Sunt detalii și sume foarte clare. Rugămintea mea ar fi să corelăm ceea ce spuneți dumneavoastră prin această prezentare, cu partea scrisă a lucrurilor, să completăm acest document, acest prim proiect de hotărâre, cu aceste detalii pe care vi le-am solicitat. Faptul că este un instrument de lucru de la care plecăm și că în funcție de lucrurile care urmează să fie făcute și influențează aceste detalii, să se țină cont și să poată fi oricând modificat orice detaliu. Pentru că, dacă nu, înseamnă că ceea ce ați spus dumneavoastră acum nu coincide cu ceea ce s-a prezentat în scris.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Atunci vom modifica această hotărâre cu două articole.

Art. 1 care spune: „Se aprobă Planul Regional de Dezvoltare a Regiunii CENTRU pe perioada 2007-2013, reactualizat conform anexei, parte integrată din această hotărâre”.

Art. 2 „Planul Regional de Dezvoltare a Regiunii CENTRU pentru perioada 2007-2013, poate fi reactualizat în raport cu modificarea anexei capitolului 4 cu privire la proiectele implementate prin Programul Operațional Regional”.

**Domnul George Scripcaru:**

Propuse a fi implementate, modificarea cu care vă rog să fiți de acord. La articolul 1 ca să scriem „ca instrument de lucru”.

Dacă nu a apărut ghidul, intrăm deja în altă discuție.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Nu se referă la polul de creștere, doar că este cuprins printre proiectele pe care le pregătim, fără buget. Nu are nici o influență, nici cu privire la ghid, nici la alte proiecte.

**Domnul George Scripcaru:**

Are legătură cu bugetul pentru că face referire la el. Putem citi materialul, unde, la ultima frază se face referire la date concrete, la sume, la procent, la detalii care identifică aceste lucruri pe care vi le spun. Vă rog să citiți materialul.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Numai acolo unde proiectele sunt deja câștigate sau depuse se referă la valoare. Dumneavoastră nu aveți încă un proiect depus în fața evaluatorilor tehnici sau în fața ADR-ului. Deci numai acolo se referă la valoare, unde sunt deja proiecte depuse, unde nu s-a depus proiect este fără valoare.



### **Domnișoara Adriana Mureșan:**

Capitolul 4 este o listă de proiecte, listă care este orientativă. Sumele incluse în proiectele respective sunt orientative, estimate de fiecare potențial beneficiar în parte. Toate aceste proiecte pot fi depuse pe POR iar lista proiectelor depuse și sumele care sunt estimate depășesc cu mult sumele alocate Regiunii CENTRU, pe fiecare domeniu sau axă prioritară în parte. Acest capitol a fost creat ca un instrument de lucru, care atunci când CRESC-ul vine ca să ia o decizie în ceea ce privește aprobarea unui proiect din punct de vedere strategic să aibă acest instrument la îndemână. La multe din aceste proiecte poate se vor răzgândi autoritățile locale și nu vor mai vrea să le depună. Dacă la nivel local sau județean se identifică alte proiecte, care sunt de importanță majoră, acestea pot fi aduse și supuse aprobării CDR și incluse în cadrul acestui capitol. Este o listă orientativă în baza a ceea ce există în portofoliul de proiecte și a ceea ce am primit ca urmare a solicitărilor de la nivelul tuturor județelor regiunii, ceea ce s-a estimat la nivelul fiecărui județ că se dorește a se depune în cadrul Programului Operațional Regional. Toate aceste liste, proiecte și sume sunt estimative și oricum aceste proiecte depășesc sumele alocate proiectelor din cadrul POR.

### **Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Părerea mea este că nici nu trebuie să discutăm problema sumelor. La Bruxelles ne-am întâlnit cu domnul Bougas și se pune problema că la nivelul regiunilor se așteaptă mult mai multe proiecte decât fondurile alocate. Se așteaptă mai multe pentru că dâșii consideră că acesta este un concurs de proiecte. Există, de asemenea, pericole pe care le discută REGIO din Bruxelles, pericole cu privire la acele regiuni care nu vor depune în primul an proiecte semnificative ca importanță. Chiar vroiam să vorbesc despre acest lucru la „Diverse”, pentru că acel principiu cu care am vrut să lucrăm se pare că trebuie abandonat și trebuie să ne concentrăm, să depunem proiecte nu numai foarte bine pregătite tehnic, dar și peste valoarea ce îi revine Regiunii 7 CENTRU. Noi ne-am orientat să nu depunem un val de proiecte mult peste valoarea sumei pe care putem să o atragem, dar se pare că nu aceasta este ideea Bruxelles-ului. Această problemă va trebui să o discutăm și cu președinții. Va trebui să ne reorientăm și în proiectele pe infrastructură.

Sunt de acord să facem încă un articol ca să fie clar și pentru CRESC, să facem articolul 2 astfel încât să se înțeleagă că acest capitol 4 este un capitol orientativ, care în raport de proiectele care apar, poate fi modificat. Acesta va fi instrumentul pe care îl vom pune în fața CRESC-ului, ori de câte ori avem spre aprobare proiectele evaluate tehnic.

### **Domnul George Scripcaru:**

În documentul pe care îl aveți în față, la punctul 7, la tabelul cu proiectele care sunt depuse, se dau niște valori, sumele care reies din materialul de la punctul 1. Vreau să mă refer la Brașov unde sunt estimate 161 milioane. Dacă și la Sibiu ați trecut 40 de milioane în pregătire, de ce nu ați trecut și aici aceste sume pentru proiecte care sunt la fel în pregătire? Dacă procentul de 20% pentru poli de creștere dă o sumă minimă de la care poți să pleci, cum putem spune că nu putem să evaluăm? Dacă acordăm între 20 și 40% discutăm și de niște sume concrete.

Cred că acest proiect de hotărâre nu este bine pregătit, nu este bine fundamentat și nu are la bază un punct de plecare foarte clar care să fie luat în discuție și să necesite o decizie.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Eu am o singură propunere și anume aceea de a scrie în dreptul valorii, valoarea estimată. Poate să fie fixă, mai mult sau mai puțin, valoarea rămâne estimativă. Polii de creștere la Brașov sunt cuprinși între, iar valoarea va fi estimată.

Sunteți de acord ca în lista anexă, după ce prezentați informarea, să trecem valoarea pe care dumneavoastră o estimați?

Nu mai trebuie să completăm cu art. 2 pentru că vom trece la poli valoarea pe care o propuneți dumneavoastră la informare.

**Domnul Geoarge Scripcaru:**

Cred că ceilalți colegi sunt interesați să se treacă în acest proiect de hotărâre, pentru că sunt influențe care interesează pe toată lumea.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Cu precizarea că, includem la art. 2 faptul că este un instrument de lucru și poate fi actualizat în raport cu propunerile ulterioare cu privire la proiecte, valoarea fiind cea estimată, iar la capitolul 4 la valori vom trece și valoarea estimată a proiectului de la Brașov.

Supun la vot Proiectul de Hotărâre privind aprobarea reactualizării Planului Regional de Dezvoltare pe perioada 2007-2013 în Regiunea Centru.

Cine este de acord? Mulțumesc, acest proiect de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

În continuare vom trece la următorul punct al Ordinei de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Raportului privind execuția Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2007 al Agenției pentru Dezvoltare Regională Centru. Voi da cuvântul doamnei Mirela Voica, director economic al ADR Centru, pentru a prezenta acest proiect de hotărâre.

**Doamna Mirela Voica:**

În anul 2007 Agenția pentru Dezvoltare Regională a funcționat în baza și în conformitate cu Bugetul de venituri și cheltuieli aprobat în ședința CDR din luna noiembrie a anului 2006. Conform datelor reflectate în evidențele contabile, evoluția bugetului la 31 decembrie 2007 se prezintă astfel: - realizarea veniturilor față de suma prevăzută în bugetul inițial, în 2007 am realizat venituri totale în sumă de 2.625.131,95 lei, un procent estimativ de 50%.

Realizările din surse de proveniență se prezintă astfel: veniturile din contribuțiile Consiliilor Județene au fost realizate în procent de 99,87% așa cum este reprezentat și în anexa la raport. Aceste venituri reprezintă un procent de 53% din totalul veniturilor constatate în anul 2007.

Contractele de prestări servicii pe care Agenția le are încheiate cu MDLPL pentru implementarea și monitorizarea proiectelor finanțate din fondurile Phare, contracte

încheiate pentru Phare 2003 și 2004. Procesul de realizare la aceste venituri ca urmare a activităților delegate de către Minister au fost de 135% peste nivelul planificat, datorită faptului că în anul 2007 au fost încadrate sume care reprezentau avans și tranșe intermediare pentru contractele de servicii Phare 2004.

Din totalul veniturilor realizate acesta reprezintă un procent de 37%.

Am avut nerealizări la contractele Phare pentru extinderea și amenajarea sediilor ADR-urilor unde, până la sfârșitul anului 2007, MDLPL nu a finalizat ghidul solicitantului și nu s-a obținut aprobarea pentru suplimentarea sumelor de la reprezentanța Comisiei Europene la București.

Nerealizări apar și la veniturile pentru activitățile desfășurate de Agenție pentru POR. S-a prevăzut încheierea raportului de finanțare pe cele două domenii de intervenție și încasarea avansului în cursul anului 2007. Cererea de finanțare nu a fost depusă decât în luna noiembrie, acordul de finanțare a fost semnat în luna ianuarie iar avansul a fost de asemenea încasat în luna ianuarie 2008.

Mai apar venituri care sunt detaliate în raport, acestea având valori mai mici.

Realizarea cheltuielilor la nivelul plăților efectuate în anul 2007 au fost în valoare de 2.976.453,37 lei, procent de realizare 58,3%.

La capitolul „Dotări-mijloace fixe” se constată o realizare scăzută, datorată întârzierilor în finalizarea procedurii de achiziție pentru softuri și echipamente. Deși procedura s-a demarat încă din cursul lunii octombrie, contractul cu furnizorul de echipamente s-a încheiat abia în luna decembrie 2007. Procentul de realizare la cheltuieli materiale și servicii este de 60,88%. Fiecare dintre aceste cheltuieli se încadrează în sumele prevăzute de bugetul de venituri și cheltuieli aprobat.

Cheltuielile de personal sunt realizate în procent de 82%, personalul Agenției fiind retribuit conform Legii 154/98 cu modificările și completările ei ulterioare.

Alte categorii de cheltuieli se încadrează în sumele prevăzute prin bugetul de venituri și cheltuieli aprobat.

Față de prevederile aprobate prin bugetul de venituri și cheltuieli cu un deficit planificat de 573.099 lei, exercițiul financiar al anului 2007 s-a încheiat cu un deficit de 351.321 lei. Acest deficit va fi acoperit din excedentele pe care le avem din anii precedenți.

În conformitate cu Legea contabilității 82/91 au fost întocmite situațiile financiare modificate cu normele metodologice ale Ministerului Finanțelor Publice. Acestea corespund cu datele din evidențele contabile și sunt puse de acord cu situația patrimoniului.

#### **Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Dacă aveți întrebări sau observații pentru doamna Director Economic.

Trecem la votarea proiectului de hotărâre.

Articolul 1: Se aprobă Raportul privind execuția bugetară a Agenției pentru Dezvoltare Regională Centru.

Cine este de acord? Mulțumesc, s-a votat în unanimitate.

Articolul 2: Aprobă Bilanțul contabil, Contul rezultatului exercițiului și a situațiilor anexă.

Cine este pentru? S-a votat în unanimitate.

Mulțumesc, acest proiect de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

Voi da cuvântul doamnei Cornelia Orian, reprezentant al Comisiei de cenzori din județul Alba, care va prezenta raportul comisiei de cenzori ai ADR Centru pentru anul 2007.

**Doamna Cornelia Orian:**

Bună ziua, sunt Orian Cornelia și reprezint Comisia de cenzori din județul Alba. Mă bucur ca s-a votat Bilanțul și situațiile financiare, de aceea sunt convinsă că s-a citit raportul cenzorilor.

Comisia noastră s-a întrunit săptămâna trecută, am analizat situațiile și ne-am convins că ne oferă o imagine fidelă, clară și completă asupra gestiunii financiare din cadrul Agenției. Am făcut și câteva recomandări pe care le-am prezentat în material. Principala constatare a fost că trebuia să specificăm faptul că Bugetul a fost planificat cu acest deficit bazat pe disponibilul din anii precedenți. După cum știți, Bugetul s-a votat și pentru acest an, fiind fără deficit, întrucât o parte din excedent se va consuma pentru acoperirea deficitului pe 2007. Deficitul administrat este mai mic decât cel planificat, pentru că cheltuielile care s-au făcut în cadrul Agenției s-au făcut în limita veniturilor realizate de Agenție, consumându-se mai puțin din disponibilul existent la începutul anului. Constările noastre sunt cele prezentate, toate documentele sunt înregistrate în contabilitate, am făcut doar câteva recomandări legate de tehnica financiară fără specific, fără o influență asupra rezultatului. Vă mulțumesc.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Supun la vot raportul Comisiei de cenzori.

Cine este pentru aprobarea raportului comisiei de cenzori ai ADR Centru pentru anul 2007?

Raportul a fost aprobat în unanimitate. Vă mulțumesc!

În continuare dau cuvântul domnului Simion Crețu, director general al ADR Centru, pentru a prezenta Proiectul de Hotărâre privind aprobarea Raportului de activitate al Agenției pentru Dezvoltare Regională Centru pe anul 2007.

**Domnul Simion Crețu:**

Am încercat să prezentăm un Raport cât mai sintetic, bazat pe cifre și pe rezultate concrete pe care le-am obținut în anul 2007. La început am prezentat o declarație de principii care este interfața Agenției noastre. În ceea ce privește funcționarea Agenției, am avut la bază elaborarea și dezvoltarea Planului Regional de Dezvoltare Regională și a Planurilor și Programelor Sectoriale de la nivelul Regiunii. După cum vedeți, aceste Planuri de Dezvoltare Regională și Strategii sunt o problemă dificilă datorită faptului că nu se poate face o construcție financiară. Construcția noastră pentru care întocmim aceste planuri și strategii, este să punem o anumită listă de proiecte care, chiar dacă în momentul de față este destul de mare, trebuie măcar să ne indice și ce înseamnă asta ca și efort financiar. Nu sunt bugete concrete, deoarece nici un studiu de fezabilitate sau un proiect tehnic nu oferă un buget real, toate fiind puțin estimative și relative. Încercăm această construcție, pentru a avea o viziune pe câțiva ani a ceea ce se poate realiza pe Programul Operațional Regional și pe celelalte Programe Operaționale Sectoriale.

În afară de această parte de planificare și programare, anul trecut am realizat și continuarea implementării fondurilor de preaderare din Programul Phare Coeziune Economică și Socială, unde am avut licitații și contracte la toate stadiile, am avut monitorizare de proiecte și monitorizare ex-post. După cum știți, după regulile Comisiei Europene, orice proiect este urmărit 3 sau 5 ani după implementare, pentru a vedea modul și motivul după care se realizează.

În 2007 s-a aprobat Programul Operațional la nivelul Regiunii Centru și au început licitațiile pe Axele prioritare ale POR, fiind deja în faza depunerii de proiecte.

Am avut activități de promovare a Regiunii, am încercat prin diverse parteneriate să intrăm ca și beneficiari de proiecte din componenta Cadru 7, prin INTEREG, care sunt niște resurse de care regiunea ar trebui să beneficieze. Aceste lucruri sunt importante în primul rând, deoarece, pe baza unor rețele partenariale, se pot accesa o serie de fonduri având documentația și proiectele pregătite.

Am promovat atragerea de investitori pentru regiunea noastră, am participat la orice eveniment, conferință internă sau internațională, am participat cu standuri informative și prezentări despre realitățile regiunii noastre, astfel încât să încercăm să facem regiunea cât mai atractivă.

Pentru anul 2006-2007 regiunea noastră, este regiunea cu cea mai mare creștere economică din România, acesta fiind un lucru bun pe care încercăm să îl menținem.

Dacă aveți întrebări vă stau la dispoziție.

#### **Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Dacă nu aveți întrebări, vă rog să trecem la votarea proiectului de hotărâre.

Se aprobă Raportul de activitate al Agenției pentru Dezvoltare Regională Centru pe anul 2007, conform Anexei nr. 1, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cine este pentru? Mulțumesc, acest proiect de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

Următorul Proiect de hotărâre pe Ordinea de zi este aprobarea Planului de lucru al Agenției pentru Dezvoltare Regională Centru pentru anul 2008. Va fi prezentat de domnul Mihai Pocanschi, director planificare al ADR Centru.

#### **Domnul Mihai Pocanschi:**

După cum știți întreaga activitate de dezvoltare regională la nivelul regiunilor de dezvoltare este coordonată de către Consiliile pentru Dezvoltare Regională care folosesc, ca instrument de lucru pentru realizarea obiectivelor prevăzute în legislație, Agențiile pentru Dezvoltare Regională. În principal activitățile Agențiilor sunt legate de elaborarea Planului de Dezvoltare a Regiunii, a altor planuri și studii, implementarea proiectelor, în principal a proiectelor finanțate cu fonduri comunitare și la ora actuală sunt două capitole: lucrăm cu fondurile de pre-aderare, componenta Phare Coeziune Economică și Socială și am început și implementarea fondurilor structurale, a Programului Operațional Regional. Mai avem în lucru și programe guvernamentale finanțate cu bani românești. Acestea sunt principalele activități. De asemenea mai avem și activități de promovare.

Legca prevede ca, pentru ca Agenția să își desfășoare activitățile în scopul căreia a fost creată, să elaboreze un program de lucru care să fie aprobat de către Consiliul pentru Dezvoltare Regională.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Cine este pentru aprobarea Planului de lucru al Agenției pentru Dezvoltarea Regională pentru anul 2008, conform Anexei nr. 1, parte integrantă din prezenta hotărâre?

S-a votat în unanimitate. Vă mulțumesc!

Dau cuvântul domnului Simion Crețu, director general al ADR Centru, pentru a prezenta Proiectul de hotărâre privind modificarea componenței Comitetului Regional de Evaluare Strategică și Corelare de la nivelul Regiunii de Dezvoltare Centru.

**Domnul Simion Crețu:**

Comitetul Regional de Evaluare Strategică și Corelare de la nivelul Regiunii a fost aprobat prin Consiliul pentru Dezvoltare Regională. În martie 2008 s-a primit o adresă din partea Asociației Județene de Turism Sibiu, care a fost nominalizată să aibă reprezentare la nivelul CRESC-ului. Prin această adresă, Secretariatul CRESC a fost informat asupra faptului că domnul Csaba Gyarmati, având calitatea de membru supleant în cadrul CRESC Centru, nu mai este angajatul Asociației Județene de Turism din Sibiu, în locul dânsului se propune să facă parte domnișoara Simina Manea.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Domnișoara Simina Manea este în prezent președinta Asociației Județene de Turism Sibiu.

Supun la vot Proiectul de hotărâre privind modificarea componenței Comitetului Regional de Evaluare Strategică și Corelare de la nivelul Regiunii de Dezvoltare Centru. Cine este pentru? S-a votat în unanimitate. Vă mulțumesc!

În continuare vom trece la următorul punct al Ordinii de zi, respectiv la informarea privind stadiul Planului integrat de dezvoltare a polului de creștere reprezentat de municipiul Brașov și arealul său de influență. Voi da cuvântul domnului George Scripcaru, primar al municipiului Brașov.

**Domnul George Scripcaru:**

După cum știți, Brașovul este singurul pol național de creștere din Regiunea 7 Centru. Ne bucurăm pentru acest lucru dar sigur că ne și obligă la foarte multe lucruri pe care le avem de făcut în următoarea perioadă. O să trebuiască să demonstrăm că putem să atragem aceste fonduri prin proiectele pe care trebuie să le depunem și să le derulăm.

Brașovul pentru Regiunea Centru și pentru România, reprezintă punctul din mijloc al hărții. Fie că este vorba de traversarea dinspre nord spre sud, sau est spre vest, fie trafic rutier sau CFR, punctul de trecere este Brașovul.

Brașovul este județul cu cel mai mare PIB din Regiunea Centru, are cel mai mare grad de urbanizare într-un procent de 74,7%, deține supremația în turismul montan românesc, are cel mai mare centru universitar dintre județele din Regiunea 7 Centru, este un foarte cunoscut centru cultural și deține primul loc în unitățile turistice.

Municipiul Brașov și zonele adiacente (12 localități), este al treilea centru ca și dezvoltare industrială.

În municipiul Brașov există probleme în domeniul infrastructurii, economic, social și protecția mediului, care sunt bine cunoscute și pe care nu o să le mai parcurg.

Am identificat câteva obiective de dezvoltare a municipiului Brașov și a zonei metropolitane. Nu discutăm doar de municipiul Brașov ci și de un număr de 13 localități adiacente municipiului Brașov, orașe și municipii (Codlea, Săcele, Ghimbav sau Predeal) și de asemenea, de un număr de comune importante din jurul Brașovului, cu care am ajuns la un consens deși discutăm de criterii politice diferite. Împreună am identificat aceste obiective pe baza unor strategii care au fost derulate și pregătite de fiecare comună în parte, urmând să finalizăm o strategie în toată zona. Avem câteva obiective de dezvoltare în domeniul infrastructurii, reabilitare infrastructură, susținerea dezvoltării economice și a turismului, social și protecția mediului.

Până în prezent am elaborat strategii de dezvoltare, strategia energetică locală a municipiului Brașov ce are la baza distribuția de materie primă pentru acele mari întreprinderi, întreprinderi care astăzi nu mai sunt, și reprezintă o mare problemă. De aceea am identificat un proiect care să rezolve această problemă în domeniul energetic și totodată să rezolvăm și problemele de mediu. Materia primă numită cărbune reprezintă o altă mare problemă și de aceea avem nevoie de un proiect de biomasă pentru a rezolva aceste două probleme. Strategia privind managementul calității aerului în municipiul Brașov și o strategie de incluziune a romilor, studii și analize pe zone de cercetare și analize, digitalizarea hărților pe baza programului GIS sunt alte proiecte pe care le derulăm și care se află într-un stadiu avansat.

Planul urbanistic al Brașovului se află de asemenea în lucru și urmează să fie finalizat în acest an.

Am realizat investiții importante în domeniul infrastructurii, am finalizat primul tronson al ocolitoarei municipiului Brașov, în domeniu economic, prin atragerea unor investitori importanți. Am înființat centre de informare turistică, reamenajarea grădinii zoologice, suntem în derulare cu reamenajarea zonelor pietonale din centrul istoric al municipiului Brașov. Ne propunem pe viitor să accesăm fonduri și să reabilităm întreg centrul istoric al Brașovului, fiind un punct important în activitatea de turism a orașului.

În domeniul social am înființat un adăpost de noapte și un cămin pentru bătrâni, cel mai mare din România. Am înființat centre ale Poliției Comunitare în toate cartierele iar în domeniul protecției mediului discutăm de realizarea hărții de zgomot a municipiului Brașov.

Municipiul Brașov poate să își asume rolul de motor de dezvoltare a Regiunii Centru, pentru că altfel cred că nu ar fi declarat pol de creștere în deciziile care s-au luat. Pentru acest lucru este necesar să dezvoltăm proiecte pe domenii cum ar fi: infrastructura, dezvoltarea economică, încurajarea mediului de afaceri, domeniul social și protecția mediului. Discutăm de o dezvoltare urbană integrată din 3 motive:

1. pentru a asigura o dezvoltare durabilă;
2. a coordona dezvoltarea economică și socială, îmbunătățirea calității mediului;
3. pentru a asigura o dezvoltare echilibrată între zonele adiacente, zonele periferice și zonele din centrul municipiului Brașov.

Primăria municipiului Brașov derulează procedura de licitație pentru achiziția serviciului de realizare a Planului integrat de dezvoltare a polului de creștere, reprezentat de municipiul Brașov și arealul său de influență. Pentru demararea acestor proceduri a fost realizată toată documentația necesară. În elaborarea Planului se va ține cont de toate strategiile, planurile urbanistice generale și planurile urbanistice zonale, elaborate până în

prezent. O să fac referire la o listă de proiecte de investiții, ce urmează a fi prezentată, fiind doar orientativă. Forma ei finală va fi rezultatul Planului integrat care va fi elaborat de specialiști începând cu lansarea ghidului solicitantului și care se va baza pe domeniile de dezvoltare identificate.

Direcția dezvoltare dispune de un număr de 84 de proiecte de investiții în valoare de 485 milioane euro din care proiectele ce pot fi finanțate din Axa 1 POR sunt în valoare de 161 milioane euro. Aceste proiecte au o cifră estimativă, cifră pe care am solicitat să o includeți la punctul 1.

Implementarea acestui Plan de dezvoltare va duce la beneficii maxime pentru municipiul Brașov, pentru zonele adiacente, cât și a întregii Regiuni 7 Centru.

Zonele cu potențial de dezvoltare care vor influența celelalte zone sunt: zona de nord a orașului care poate funcționa ca motor al dezvoltării economice; zona de est a orașului, traversată de ocolitoarea municipiului este, de asemenea, o zonă cu potențial de dezvoltare; zona de sud-est se încadrează în același criteriu pentru că discutăm de o poartă de intrare dinspre București.

Cred că toți membrii acestei regiuni ar trebui să fim interesați să dezvoltăm Brașovul.

În final aș dori să vă asigur că Brașovul are nevoie de suma maximă accesibilă ( 40% ) pentru a putea dezvolta aceste proiecte, în acord cu celelalte instituții publice din Regiunea Centru. Vă mulțumesc!

#### **Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Doresc să vă propun ca la următoarele ședințe, fiecare județ să facă o astfel de informare. Cred că putem argumenta la fel de bine și pentru 60%, este un loby puternic și normal, fiecare județ intră în această luptă. De aceea consider că observația celor de la Bruxelles de a ieși cu toate proiectele pe care le avem, este una corectă.

Doresc doar să le mai pun o întrebare celor care nu sunt aici ci la București, și care, prin acea hotărâre de guvern, au conceput dezvoltarea polilor de creștere; înțeleg acest principiu dar cum rămâne cu principiul eliminării disparităților? Cum rămâne cu acel principiu după care s-au împărțit banii la nivel național? Dacă este un principiu la nivel național de ce nu este respectat și la nivel regional?

Sunt convinsă că fiecare dintre noi avem în mod real probleme atât de mari încât am putea absorbi întreaga sumă, lucru care ar fi imposibil pentru că nu putem beneficia de atâtea fonduri.

Vă propun ca, măcar la nivelul regiunii, fiecare dintre noi să prezentăm o astfel de informare, o prezentare a necesităților, ca pentru viitor să putem decide chiar în fața CRESC-ului, pentru că la CRESC va trebui să aprobăm acest lucru. Să organizăm o întâlnire la care, în fața CRESC-ului, fiecare municipiu eligibil pe Axa 1 să facă o astfel de prezentare.

#### **Domnul George Scripcaru:**

Toți acești bani trebuie luați de cei care au capacitatea de a derula anumite proiecte.



**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Continuăm cu punctul următor al Ordinii de zi a ședinței, Informare privind derularea Axei prioritare 3 a POR 2007-2013, domeniul major de intervenție 3.1 – Reabilitarea, modernizarea, echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate. Voi da cuvântul d-rei Mureșan Adriana, director adjunct – Dep. Planificare, Programare și Monitorizare al ADR Centru, pentru a prezenta expunerea de motive în susținerea acestui proiect de hotărâre.

**Domnișoara Adriana Mureșan:**

La sfârșitul lunii ianuarie a fost lansată Axa 3, domeniul major 3.1 care se referă la reabilitarea, modernizarea și echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate.

În conformitate cu ghidul solicitantului, pe domeniul de intervenție se pot accesa proiecte care vizează reabilitarea, modernizarea și echiparea spitalelor județene. La nivel național au fost identificate 15 astfel de spitale județene, iar la nivelul Regiunii Centru în această listă este inclus Spitalul Județean Covasna.

În urma ședinței CDR de la sfârșitul lunii ianuarie s-a solicitat județelor să își identifice nevoile de servicii în domeniul sănătății, și care să aibă în vedere și criteriul de eligibilitate al acestui domeniu mare de intervenție.

S-au primit 15 propuneri de proiecte care vizează modernizarea, dezvoltarea și echiparea ambulatoriilor din spitale și de specialitate.

În ceea ce privește Spitalul Județean Covasna, o să primim de la colegii noștri de la Consiliul Județean Covasna o informare asupra situației elaborării acestui proiect.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Aș dori ca cei de la Covasna să facă prezentarea proiectului fiindcă la următoarea ședință trebuie să luăm o decizie.

O recomandare din partea Ministerului Dezvoltării ar fi să depunem mult proiecte, iar dacă decidem ca la nivelul Regiunii să fie finanțat doar un spital, atunci doar acel spital va fi finanțat iar celelalte proiecte rămân pentru alte fonduri.

Propunerea mea ar fi ca în momentul de față să depunem pentru spitalul Covasna și celelalte proiecte.

Poftiți, domnule Biró Dónát.

**Domnul Biró Dónát:**

Decizia ca Spitalul Județean Covasna să fie trecut pe lista Ministerului Sănătății Publice nu a fost a noastră, ministerul a luat această decizie.

Ministerul s-a ocupat de licitație, firma câștigătoare fiind una germană. Deoarece contractul nu este încă semnat nu putem da nici o valoare estimativă.

Din materialul dumneavoastră am observat că sunt mai multe proiecte, valoarea lor fiind de peste 21 milioane. Regiunii Centru îi revine pe POR o sumă eligibilă de 8,4 milioane.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Am să îl rog pe domnul Simion Crețu ca la următoarea ședință să decidem dacă această sumă va fi acoperită pentru reabilitarea și dezvoltarea ambulatoriilor de specialitate. Cred că trebuie clarificat că, unul dintre principiile POR fiind acela ca o lucrare să nu fie finanțată și din alte surse, Spitalul din Covasna este finanțat și din altă sursă. Întrebarea mea ar fi dacă se fac două proiecte separate sau se face un proiect la nivel național?

Urmează Proiectul de hotărâre privind aprobarea componentei Comisiei de evaluare pentru Programul Phare 2006 – „Schema de investiții pentru sprijinirea inițiativelor sectorului public în sectoarele prioritare de mediu”, din cadrul Programului Phare 2006 – Coeziune economică și socială. Voi da cuvântul domnului Mihai Pocanschi, din nou, pentru a prezenta expunerea de motive în susținerea acestui proiect de hotărâre.

**Domnul Mihai Pocanschi:**

În data de 27 februarie 2008, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor publice și Locuințelor a lansat Schema de investiții pentru sprijinirea inițiativelor sectorului public în sectoare prioritare de mediu din cadrul Programului Phare 2006, Coeziune Economică și Socială. Este ultimul program Phare care vine în sprijinul administrației publice locale de la nivelul regiunilor de dezvoltare.

Programul este de un interes deosebit, l-am prezentat și în ședințele de Consiliului de Dezvoltare Regională trecute. Aplică pe două sectoare de mediu prioritare: gestionarea deșeurilor și gospodărirea apelor și a apelor uzate. Valoarea proiectelor este cuprinsă între 100 000 și 1 milion de euro. Conform procedurilor, evaluarea proiectelor depuse la data limită de 25 aprilie, vor trebui evaluate de un Comitet de Evaluare format la nivelul regiunilor de dezvoltare din reprezentanți ai Agențiilor pentru Dezvoltare Regională, un reprezentant numit de către MDLPL din cadrul specialiștilor Agențiilor pentru protecția Mediului sau a Agențiilor Județene și un evaluator independent nominalizat de către asistența tehnică.

Această componentă a Comitetului de Evaluare trebuie aprobată de către CDR. Conform indicațiilor MDLPL am propus un președinte, în persoana mea; un evaluator – secretarul comisiei, Petronela Troancheș; un membru în comisia de evaluare și un membru de rezervă.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Cine este pentru? S-a votat în unanimitate aprobarea acestui proiect de hotărâre privind numirea Comitetului Regional de Evaluare pentru proiectele depuse în cadrul Programului Phare Coeziune Economică și Socială.

**Domnișoara Ovidia Țandrău**

Prezintă informarea privind rețelele de cooperare internațională ELISAN – European Local & Social Action Network (Rețeaua Europeană de Incluzie Locală și Acțiune Socială) și ENSA – European Network of Social Authorities (Rețeaua Europeană a Autorităților Sociale).

**Domnul Simion Crețu:**

Este vorba despre două rețele de programe sociale. În afară de planificarea, elaborarea de date statistice și constatarea anumitor necesități la nivel social, nu putem face nimic. Am dorit să facem această informare cu propunerea de a informa toate consiliile județene și primăriile mari despre aceste rețele. Este o oportunitate pe care noi, la nivelul Agenției nu o putem valorifica decât dacă mai facem încă un departament. Putem fi și noi un partener de sinteză, dar nu unul de realizare de programe sociale.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Cred că este o idee foarte bună și sunt convinsă că mai multe județe vor căuta acest parteneriat.

Trecem la **DIVERSE**, unde avem de asemenea materiale importante, mai ales cel despre deschiderea biroului de la Bruxelles și a reprezentantului Regiunii 7 Centru. Deschiderea a avut loc în data de 7 aprilie, fiind un real succes pentru Regiunea Centru. Suntem prima regiune care am deschis un birou de reprezentare, și dorim să multumim Landului Brandenburg care a făcut posibil acest lucru. Biroul este situat ultracentral, ceea ce face posibilă o dezvoltare mai puternică. Cred că vom reuși să avem contacte importante prin intermediul acestui birou și al reprezentantului nostru acolo.

**Domnul Simion Crețu:**

Prezintă Raportul de activitate al Biroului Regiunii Centru la Bruxelles pentru trimestrul I al anului 2008.

**Doamna Maria Ivan:**

Prezintă Raportul de activitate al Comitetului Regional de Evaluare Strategică și Corelare de la nivelul Regiunii de Dezvoltare Centru.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Urmează un proiect de hotărâre pentru retragerea certificatului de investitor în zona defavorizată a societăților comerciale GRE CONTOR SRL cu sediul în Zlatna și EFAS COMPANY SA cu sediul în Zlatna, jud. Alba.

**Domnul Simion Crețu:**

Aceste două societăți comerciale sunt posesoare ale certificatului de investitor în zona defavorizată, parcurgând un program de monitorizare permanentă pe care îl facem la nivelul Agenției pentru Dezvoltare Regională. Din expunerea de motive prezentată, cele două societăți nu mai îndeplinesc caracterul legal, nu mai funcționează în zona defavorizată, motiv pentru care propunem avizarea în vederea retragerii certificatului de investitor în zona defavorizată, astfel încât să transmitem Finanțelor Publice cele două hotărâri.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Cine este pentru aprobarea proiectului de hotărâre? S-a votat în unanimitate.

Vă mulțumesc!

În final, doamna Birgit Schliewentz ar dori să ne spună câteva cuvinte. Vă rog, doamna Schliewentz.

**Doamna Birgit Schliewentz:**

Vă mulțumesc pentru invitație și doresc să o prezint pe doamna Rach, în calitate de reprezentant al Ministerului Federal pentru Economie care în momentul de față, face o evaluare a proiectului de Twinning pe care împreună cu partenerii din Regiunea Centru l-am finalizat.

**Doamna Rach:**

Vă mulțumesc foarte mult pentru invitația pe care mi-ați lansat-o și pentru permisiunea de a fi aici cu dumneavoastră. Am fost trimisă de către biroul național de contact pentru Twinning și m-aș bucura foarte mult dacă în cursul acestei zile voi avea posibilitatea de a discuta cu unii dintre dumneavoastră pentru a putea finaliza această evaluare a proiectului de Twinning.

**Doamna Birgit Schliewentz:**

Aș mai avea o informare pentru dumneavoastră, care are legătură cu prezența doamnei Rach aici.

În cadrul conferinței regionale a proiectului de Twinning pe care l-am finalizat, Ministerul Federal pentru Economie a decis la momentul respectiv, să continue parteneriatul cu Regiunea Centru pe baza unui proiect bilateral. Personal am semnat acest contract cu Ministerul Federal, iar împreună cu ADR Centru dorim să demarăm acest proiect, după finalizarea alegerilor. Mă bucur foarte mult că prin acest proiect, împreună cu ajutorul unor experți care ne vor sta la dispoziție, vom reuși și vom avea posibilitatea ca prin intermediul acestor experți să acordăm consultanță și să sprijinim atât CRESC-ul cât și CDR-ul. Sper ca această experiență acumulată în anii trecuți cât și prin experiența experților de la nivel federal, vom reuși să sprijinim în continuare Regiunea Centru și vă vom putea ajuta în luarea unor decizii. Noi nu vom lua aceste decizii dificile, nu vom fi noi cei care vom lua munca ce vă revine dumneavoastră. Sperăm ca prin prezența acestor experți să putem modera aceste procese, chiar să le putem îmbogăți, iar experiențele pe care noi le-am acumulat să vă ajute și pe dumneavoastră.

Doresc să vă mulțumesc pentru această colaborare pe care am avut-o cu dumneavoastră în toți acești ani și fără de care nu cred că am fi reușit să obținem acest proiect bilateral. De asemenea rog și pe doamna Rach să transmită Ministerului Federal că aici sunt încă mult lucruri pe care vrem să le realizăm.

**Doamna Edita Emöke Lokodi:**

Am dori să o rugăm pe doamna Rach să mulțumească și în numele nostru Guvernului Federal pentru posibilitatea continuării acestui proiect de Twinning.

Am avut emoții atunci când ne gândeam dacă Guvernul Federal al Landului Brandenburg va accepta sau nu să continuăm acest proiect și, sperăm că împreună, acești doi parteneri, vor putea face anumite proiecte pe domenii sociale și de mediu, și să colaborăm împreună pentru că încă sunt posibilități.

Doamnelor și domnilor, mai are cineva de adăugat vreo observație asupra materialelor și temelor discutate în ședința de azi a CDR Centru? Dacă nu, propun ca prin aceasta să declarăm închisă Ședința din data de 15 aprilie 2008 a CDR Centru, mulțumindu-vă pentru participare.

**Domnul Simion Crețu:**

Sunteți invitați la masa de prânz. Vă mulțumim!

Drept pentru care s-a întocmit acest Proces Verbal în două exemplare originale.

Aprobat,  
**Edita Emöke Lokodi**  
Președinte CDR Centru

